

# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000697352020

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Állattartási feladatok ellátása**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9095461
			2
Postai cím:	Strázsa hegy		
Város:	Esztergom	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	2509
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Füri	András	
E-mail:	dinpi@dinpi.hu	Telefon:	+36 13914610
		Fax:	+36 12001168
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dinpi.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			
Hivatalos név:	ANPAST Europroject Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6126859
			5
Postai cím:	Ferenciek Tere 2. II. emelet 13.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1053
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Paksi	Gábor
E-mail:	anpast@anpast.hu	Telefon:	+36 16961627
		Fax:	+36 16961628

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.dinpi.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Állattartási feladatok ellátása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Magyar Állam tulajdonában és a Megrendelő vagyongazdálkodásában lévő, a Nagykáta-Egreskátai Major tenyészetben (Nagykáta 0570/3 hrsz., ENAR tenyészet kód: 1369746) tartott magyar szürke marha, illetve egyéb húshasznú fajtájú (úgy mint Charolais, és Charolais X szürkemarka keresztezett) marhaállomány állatgondozási és tartási feladatainak megfelelő szakmai színvonalon történő ellátása, a kapcsolódó takarmányozási, legeltetési és részleges vagyongazdálkodási feladatok elvégzésével.

A magyar szürke marha állatállomány létszáma az éves szaporulaton kívül mindösszesen 165 egyed (2020. május 31-i állapot)

A szerződés hatályba lépésének időpontja szerinti állapot létszám becslést mértéke a 2020. május 31. állapothoz képest összesen 66-67 borjú egyed szaporulat többlettel számolva mintegy összesen 232 egyed.

A részleges vagyongazdálkodási feladatok magukba foglalják Ajánlatkérő vagyongazdálkodásában lévő állatállomány, illetve az azok tartásához szükséges gulyásszállás, karám, szérű, nyári karámok, villanypásztor-rendszer, itatóvályúk, betárolt takarmány, takarmánykiegészítők általános vagyongazdálkodását, továbbá a kapuk, nyílászárók, vízcsaptelepek, áramforrások ellenőrzését, szükség szerinti zárását, illetve kikapcsolását, riasztórendszer élesítését. Káresemények, vagy esetleges kár bekövetkezése esetén Ajánlattevő a lehető legrövidebb időn belül - különösen nagy vagyoni kárt, balesetet, bűncselekményt, vagy ezzel fenyegető helyzetet az észlelést követően azonnal köteles Ajánlatkérő képviselőjének jelentenie. Az észlelt jogellenes helyzet vagy cselekmény (bűncselekmény) jogszerűen történő haladéktalan bejelentése a rendőrség részére.

Az ellátandó feladatok részletes leírását a Műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

137

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Maczó Sándor e.v., Magyarország 2253 Tápióság, Móricz Zsigmond Út 44.

61352595233

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat a benyújtott hiánypótlással együtt mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft/hó) : 1 300 000

Az MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap max. 12 hónap) : 9

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Maczó Sándor e.v. 10000

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont] értékelési szempont alapján választja ki a nyertes ajánlatot.

A részszerpontok értékelésének módszere(i):

A(z) „1. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont; KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A(z) „2.) Az M2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 12 hónap)” részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet A. 1. ab) pont; KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Nulla hónap megajánlása esetén Ajánlatkérő nulla pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 12 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja.

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (12), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel (100) számol, tehát  $A_{legjobb}=12$ , azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerempontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes részszerempontra adott pontszámok súlysámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Maczó Sándor e.v., Magyarország 2253 Tápióság, Móricz Zsigmond Út 44.

61352595233

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.300.000- Ft/hó.

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányszempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelen eljárásban nem alkalmazandók a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok, tekintettel arra, hogy az eljárásban 1 db ajánlat került benyújtásra.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** ..... 2020.08.19**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** ..... 2020.08.19**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**  
.....**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** .....**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**  
.....**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő nem írta elő az eljárásban a Kbt. 66.§(6) bek. alkalmazást. Erre tekintettel nem került kitöltésre az V.2.9.) pont.

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.08.07 14:31:15

hernadirita

Összesen: 1 sor (1 / 1)